

---

**NEDERLANDSTALIGE RECHTBANK VAN KOOPHANDEL BRUSSEL**  
**VORDERINGEN TOT STAKING-VAKANTIEKAMER**  
**ZAAL E**

---

**AR nr A/14/51108**

**IN DE ZAAK VAN:**

1. **QUALICOAT**, verein für Qualitätskontrolle in der Lackier-Und Beschichtungsindustrie, vereniging naar Zwitsers recht, met zetel te 8002 Zürich (Zwitserland), Tödistrasse 47,
2. **VZW ESTAL BELGIUM**, met zetel te 1320 Beauvechain, Chemin des Soeurs 7, KBO nr 0408.144.623,

Eiseressen,

Advocaat: Mr F. Keuleneer en Mr M. Caes, Verenigingstraat 28, 1000 Brussel.

3. **NV ISORA ALU-SYSTEMS**, met zetel te 9700 Oudenaarde,  
Industriepark "De Bruwaan" 10, KBO nr 0892.853.425,

Verweerster,

Advocaat: Mr Maarten Blondeel, Doornikstraat 15, 9700 Oudenaarde.

---

Gelet op de dagvaarding van eiseressen van 1 juli 2014;

Gelet op de conclusie van verweerster van 4 juli 2014;

Gehoord de raadslieden van partijen op de openbare terechtzitting van 4 juli 2014 waarop de zaak in beraad werd genomen;

Gelet op het dossier van eiseressen;

Gelet op de bepalingen van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken;

---

Eiseressen vorderen verweerster te bevelen om het gebruik van het label QUALICOAT volledig stop te zetten en dit op alle dragers (ondermeer website,

brochures, briefpapier) en bij alle gelegenheden (ondermeer tijdens beurzen) en het gebruik van het label QUALICOAT door haar klanten te doen stopzetten.

Zij vorderen zulks onder verbeurte van een dwangsom van € 2.500,00 per dag dat verweerster in dit opzichte in gebreke blijft vanaf de betekening van de beschikking.

Tenslotte vorderen eiseressen de veroordeling van verweerster tot betaling van de gerechtskosten en de uitvoerbaarverklaring van het vonnis.

Verweerster verzoekt de rechtbank de vordering van eiseressen onontvankelijk te verklaren en in ondergeschikte orde ongegrond te verklaren minstens haar een termijn toe te staan om het label QUALICOAT uit haar communicatie te verwijderen.

Zij vordert de veroordeling van eiseressen tot betaling van de gerechtskosten. Absoluut ondergeschikt vraagt zij de rechtsplegingsvergoeding te herleiden tot het minimumbedrag.

---

Eerste eiseres is een vereniging opgericht door verscheiden nationale organisaties van coatingbedrijven met het oog op het toekennen van een kwaliteitslabel voor coating op aluminium.

Het kwaliteitslabel QUALICOAT blijkt als collectief merk door de Benelux en door de Europese Gemeenschap te zijn erkend.

Twee eiseres is algemene licentiehoudster van QUALICOAT voor België. Bedrijven dienen lid te worden van tweede eiseres alvorens ze gebruik mogen maken van het label QUALICOAT. Lidmaatschap van tweede eiseres is slechts mogelijk na twee gunstige inspecties van het controleorganisme Coatings Research Institute.

Verweerster is een producent van aluminium profielen, ramen en deuren, plaat- en plooierwerk en muurroosters.

In de loop van 2010 heeft verweerster bij tweede eiseres een aanvraag ingediend voor het bekomen van het label QUALICOAT. Deze aanvraag werd geweigerd na drie negatieve inspecties door het controleorganisme.

Toch blijkt verweerster gebruik te maken van het label QUALICOAT op haar site en in haar folders. Ook een aantal klanten van verweerster blijken gebruik te maken van het label.

Eiseressen hebben verweerster op 3 november 2013 en 24 maart 2014 in gebreke gesteld. Het gebruik werd ook vastgesteld in een proces-verbaal van vaststelling van gerechtsdeurwaarder Debray van 15 april 2014.

Verweerster betwist niet dat zij en sommige van haar klanten gebruik hebben gemaakt van het label QUALICOAT maar zegt dat inmiddels met het gebruik hiervan zou gestopt zijn.

Eiseressen stellen dat verweerster en haar klanten nog steeds gebruik maken van het label QUALICOAT en heeft verweerster op 1 juli 2014 gedagvaard.

---

Eerste eiseres is een vennootschap naar vreemd recht. Zij heeft zelf geen vestiging in België. Zij hoeft derhalve niet over een Belgisch ondernemingsnummer te beschikken. Tweede eiseres is in het KBO wel ingeschreven voor het leveren van diensten.

De vordering van eiseressen is ontvankelijk.

---

Wat de grond van de zaak betreft, betwist verweerster niet dat zij en haar klanten het label QUALICOAT hebben gebruikt zonder dat zij hiervoor de machtiging van eiseressen hadden. Zij zegt dat zij en haar klanten hiermee zouden zijn gestopt.

Eiseressen leggen een recente outprint over van de website van verweerster waarop de label QUALICOAT nog steeds is vermeld.

Terecht vragen eiseressen dat verweerster en haar klanten wordt bevolen om het gebruik van de label QUALICOAT te staken. Er is geen voldoende grond om thans reeds een dwangsom op te leggen.

---

Verweerster wordt als in het ongelijk gestelde partij veroordeeld tot betaling van de gerechtskosten. Er is geen reden om af te wijken van het basisbedrag van de rechtsplegingsvergoeding hetzij € 1.320,00 voor niet in geld waardeerbare geschillen.

---

**Wij, Werner Daem, rechter in de Nederlandstalige rechtbank van  
koophandel van Brussel, in vervanging van de wettelijk belette voorzitter,  
zetelend zoals in kort geding, bijgestaan door Martine Vanden Eycken,  
griffier,**

**Alle andere feiten en middelen als terzake niet dienend, verwerpend,**

Verklaren de vordering van eiseressen ontvankelijk en gegrond in de hierna volgende mate;

Bevelen verweerster om binnen een maand na de betekening van vonnis het gebruik van het label QUALICOAT volledig stop te zetten en dit op alle dragers (ondermeer website, brochures, briefpapier) en bij alle gelegenheden (ondermeer tijdens beurzen) en het gebruik van het label QUALICOAT ook door haar klanten te doen stopzetten.

Veroordelen verweerster tot betaling van de gerechtskosten aan eiseressen;

Begroten de gerechtskosten in hoofde van eiseressen op € 420,40 voor dagvaarding en € 1.320,00 voor rechtsplegingsvergoeding en in hoofde van verweerster op € 1.320,00 voor rechtsplegingsvergoeding.

Aldus gevonnist en uitgesproken ter openbare en buitengewone terechtzitting van de Vorderingen tot Staking – Vakantiekamer- Zaal E op

04 JUL 2016



M. VANDEN EYCKEN



W. DAEM